

Однако впоследствии мы получили данные о том, что предсказанные нами и обнаруженные в экспериментах с операторами «горбатые» кривые обучения, а также общий метод построения кривых динамики прогресса на основе трансформационной теории подтверждаются во многих областях. Причем стало ясно, что они не только касаются динамики эффективности при обучении, но и отражают формальную динамику прогресса в науке, технике и обществе.

Формальная динамика — это условное обозначение процесса изменения во времени каких-либо количественных показателей, результатов, например производительности труда, времени решения задач, вероятности правильного ответа за отведенное время и т. п.

Поэтому наша теория не развивает конкретных, содержательных методик обучения, но дает инструкции по совершенствованию технологии или организации науки для ускорения прогресса. Теория носит более общий и абстрактный характер — она дает методологию анализа стратегий, построения характеристических кривых, описывающих разные стратегии или функциональные структуры систем. Далее теория показывает, как на основе характеристических кривых, описывающих *статистические свойства стратегий*, можно определить главные элементы *динамических кривых обучения* (познавательного прогресса), в том числе их эволюционные и трансформационные фазы.

Отсюда уже можно решать, например, вопрос о выборе оптимальной последовательности осваиваемых стратегий для достижения теоретического (наивысшего) максимума эффективности за минимум времени или предсказывать глубину временного снижения эффективности труда (или производства) при перестройке приемов труда (организации, технологии).

Конечно, являясь психологом, автор прежде всего заинтересован в создании и развитии психологической и математической теории обучения. Поэтому примеры экспериментов подобраны в основном из психологической практики. Этому же способствовали многочисленные дискуссии с коллегами по Институту психологии АН СССР, и прежде всего с директором Института, член-корреспондентом АН СССР Б. Ф. Ломовым, а также с психологами НРБ, ЧССР, США, Франции, Финляндии, Японии в ходе лекций по трансформационной теории обучения во многих научных центрах и университетах. Среди зарубежных коллег хотелось бы отметить очень заинтересованное участие в обсуждении нашей теории профессоров Ф. Генова, Ю. Маринова (НРБ), Д. Ковача, И. Даниела, И. Шипоша, М. Стриженца (ЧССР), Т. Шеридана, У. Эстеса (США), Ж. Лепля, П. Гогляна, Б. Метца (Франция), С. Хаккинена, Ю. Хяуринена, М. Таккала, М. Пеехенена (Финляндия), Ш. Имаи, Т. Умемото, Кавагучи, Сакамото, Ф. Хара, Фурута (Япония) и др.